1968 மார்ச் 27]

தொழிற்சாலை தனியார்கள் நடத்த முடியாத நிலையில் இருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறதா ? அவர்கள் கடனுக்கு மனு கொடுத்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பவானிசாகரைப் பற்றிய குறிப்பு இல்லை. அதைப்பற்றி கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்களானால் ஆராய்ந்து சொல்லப்படும்.

பரீட்சை முறை

* 339-அ வினா.—வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) S. S. L. C. முதல் கல்லூரி படிப்புவரை கேள்வித் தாள்களை முன் கூட்டியே கொடுத்துவிட்டு புத்தகங்களையும் பார்த்து பரீட்சை எழுதும் முறையை அமுலில் கொண்டுவர தமிழக அரசு திட்டமிட்டு இருக்கிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்போதே ரெவினியூ டெஸ்ட் போன்ற பரீட்சைகளிலும், சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கக்கூடிய மாணவர்கள் எழுதக்கூடிய பரீட்சைகளிலும், ஒரு சில பகுதிகளோ அல்லது எல்லாப் பகுதிகளுமோ—இப்படிக் கேள்வித் தாள்களைக் கையில் கொடுத்து, புத்தகங்களையும் வைத்துக் கொண்டு, விடை அளிக்கலாம் என்கிற அளவுக்கு முறைகள் இருந்தும், சிலர் பாஸ் செய்கிறார்கள். பலர் பாஸ் செய்வது கிடையாது. ஆகவே, அதே போன்று, இதில் ஏன் அந்த முறையைக் கொண்டுவரக்கூடாது? கொண்டு வராததற்குக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எப்படி இருக்கிறது என்பதற்கு முழு விவரக் குறிப்பு இல்லை. சாதாரணமாக, பரீட்சை என்பது—அவர்கள் கற்றுக்கொண்டதை நினைவில் வைத்திருக்கிறார்களா, அதுபற்றி ஆராய்ந்து, மறுபடியும் வெளிப்படுத்துகிற ஆற்றல் பெற்றிருக்கிறார்களா என்பதுதான் இப்போது பரீட்சை நடத்துவதனுடைய முக்கிய நோக்கம். அதுவும்கூட, பாடப் புத்தகத்தில் 80 பக்கங்கள் இருந்தால், அதில் ஆசிரியர் ஒரு அறுபது பக்கங்கள் சொல்லிக் கொடுக்கவும் அதில் 40 பக்கங்களில் சென்ற ஆண்டிலும் அதற்கு முந்திய ஆண்டிலும் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்குமாதலால், அவை தள்ளப்பட்டு, மீதி இருபது பக்கங்கள், கேள்விகள் கேட்கும் பகுதியாக இருக்கும். அதிலும், வரக்கூடிய கேள்விகள் பதினைந்து பக்கமாகவும், அதுவும், இந்த ஆண்டு 35 மார்க் எடுப்பதற்கு எட்டு பக்கங்களைப் படித்தால் போதும், அதை நினைவுபடுத்திக் கொண்டால் போதும் என்ற நிலையில் பரீட்சை எழுதி மறுபடியும் மறந்துவிடும் நிலை

இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல, புத்தகங்களைப் பார்த்து எழுதலாம் என்றால், நினைவில் எதையும் வைத்துக் கொள்ளாமல், பார்த்து எழுதும் நிலைமை வரும்போது, இன்னும் தரம்தான் குறையும்.

சட்டக் கல்லூரியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அது எப்படி இருக்கிறது என்ற விவரக் குறிப்பு இப்போது இல்லை. அவர் சொல்கிறபடி அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை என்றே குறிப்பிடுகிறார்கள். பரீட்சை எழுதுகிற முறையில், நினைவிலே, எவ்வளவு தங்குகிறது, எவ்வளவு அறிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் முக்கியம். ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றுவதற்கில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : இந்த நாட்டிலும் சரி, இந்த உலகத்தில் எந்த நாட்டிலும், எங்கும், இதுமாதிரி புத்தகங்களையும் கொடுத்து கேள்வித் தாள்களையும் கொடுத்து, பக்கத்திலே இருந்துகொண்டு ஆசிரியர்கள், இதைத்தான் எழுதவேண்டும் என்று சொல்லுகிற முறை இல்லை. சட்டத் துறையில் மாத்திரம்தான் புத்தகங்களை வைத்துக் கொண்டு டெஸ்ட்கள் எழுதலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, எஃப்.எல்., பி.எல்., எம்.எல். பரீட்சைகளிலும் பார் கவுன்சில் எக்ஸாமினேஷன் எழுதுகிறவர்களும், அதுவும் அப்பரென்டிஸாகப் போகிறவர்கள். 'பேர் ஆக்ட்'டைப் பயன் கொள்ளுவது கூட தவறு, அது கூட சரியான முறை இல்லை என்று கருதுகிறார்கள். அதையும் நீக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி அந்தத் துறையிலுள்ள வல்லுநர்கள்தான் ஆராய்ந்து தக்க முடிவு கூற வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : Whereas the present examination system in our country, especially in our State, is outmoded and is not of the modern type, will this Government examine the possibility of having a new system of examination with several reference books so that the examiner will be able to find out what the student knows and not what the student does not know as is done in Japan, America and other modern countries where a number of reference books are given and a pencil also is given to mark or tick off the correct answer? The whole thing is fed into a machine and there is no question of influence. Especially in view of the fact that there is frequently the difficulty of the question paper leaking out, will this Government examine the possibility of having a model system of examination as in some other countries by giving a number of reference books so that the examiner will be able to know what the student knows and not what he does not know?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாணவர்களுடைய அறிவுத் திறமையையும், ஆற்றல் திறமையையும் அளந்து பார்ப்பதற்கு எப்படி எப்படி முறைகளைக் கையாளலாம் என்பதற்குப்

1968 மார்ச் 27]

பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்கள், பல்வேறு முறைகளைக் கையாண்டு வருகின்றன. சிலபல முறைகளை மிகவாகக் கொண்டும், மற்றும் சிலபல முறைகளைக் குறைவாகக் கொண்டும் பயின்று வருகிறார்கள். ஆனால், கல்வி வல்லுநர்கள், பல்கலைக் கழகத்தில் இருக்கும் பேராசிரியர்கள், துணைவேந்தர்கள் பலரும், பல முறைகளை ஆராய்ந்து, இந்த நாட்டுக்கு ஏற்ற முறைதான் வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். பட்டமளிப்புச் சொற்பொழிவாற்றும் பேரறிஞர்கள் பலரும், ஆண்டுதோறும், எந்த முறை வரவேண்டும், நல்லதொரு முறை வரவேண்டும் என்று எடுத்துக் கூறுகிறார்கள். வல்லுநர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்து, தக்க முடிவு காணலாம் என்று கருதுகிறார்கள். இரண்டு கருத்து இருக்கிறது. ஒன்று—ஆண்டுக் கடைசியில் பரீட்சை வைத்து, ஒரு வார காலத்திற்கு முன்னால், படித்துவிட்டு, அதை எழுதிவிட்டு வரும் ஒன்றை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, அறிவை அளந்து பார்க்கக்கூடாது என்பது. ஆண்டு முழுவதும் உள்ள நிலைமையைக் கணக்கில் கொண்டு அறிவுத் திறனை அளந்து பார்க்கவேண்டும் என்பது மற்றொன்று. ஆக, இப்படி இரண்டுவிதக் கருத்துக்கள் கூறப்படுகின்றன. இரண்டையும் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, எதை ஏற்றுக்கொண்டாலும், அதிலும் ஒரு தவறு ஏற்படுகிறது. ஆண்டு முழுதும் இருக்கிற அறிவுத் திறன், ஆற்றல் திறன் அடிப்படையில் மாணவர்களைக் கணக்கிடுவதென்றால், அந்த மாணவனுக்கும் ஆசிரியருக்கும் இருக்கும் அன்புத் தொடர்பையும், உறவையும் பொருத்து, அவன் வெற்றி பெறுவதும், வெற்றி பெறாமல் போவதும் அமையும். இறுதியில் வைப்பது என்றால், நன்றாகவே படித்துக் கொண்டு வருகின்ற மாணவன், பரீட்சைக்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன் டைபாய்டு ஜுரத்தில் அடிபட்டு, அந்த நிலையில் அவன் பரீட்சை எழுதி, 15, 20 மார்க்குகள்தான் வாங்கினான் என்ற நிலைமை ஏற்படக்கூடும். அதை வைத்துக் கொண்டு, அவனுடைய அறிவாற்றல் முழுவதையும் கணக்கிட முடியாமல் இருக்கும். கோதாரி கமிஷன் இதுபற்றி ஆராய்ந்து, 'இன்டர்னல் அசெஸ்மெண்ட்' என்று சொல்லப்படுகிற, ஆண்டு முழுதும் இருக்கும் திறமையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று யோசனை கூறியிருக்கிறது. அதை எஜுகேஷன் கன்சல்டேடிவ் கமிட்டியில் வைத்து ஆராய்ந்து இந்த மாநிலத்திற்கு எப்படிப்பட்ட முறையைப் படிப்படியாகக் கொள்ளலாம் என்பதுபற்றி இந்த அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. தக்க முடிவு அந்த வகையில் காணலாம்.

திரு. ஆலடி அருணா: மாணவர்களின் கட்டுப்பாட்டையும் ஒழுங்கையும் வளர்க்கும் வகையில், ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு மதிப்பெண்களை இறுதி ஆண்டுத் தேர்வில் இணைக்கும் வகையில் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை இப்பொழுது இல்லை. நான் முதலில் கூறியபடி, ஆங்காங்கு இருக்கும் ஆசிரியர் பண்பையும், அவர்களுடைய தன்மையையும் பொருத்து இது அமையும். நன்றாகப்

படிக்கக்கூடிய மாணவனையும் நிறுத்தவேண்டும் என்று ஓர் ஆசிரியர் நினைத்துவிட்டால், நிறுத்திவிடலாம். ஒரு மாணவனைத் தூக்கிவிட வேண்டும் என்றாலும், அந்த அளவுக்கு மார்க் கொடுத்து தூக்கிவிடக் கூடிய நிலை ஏற்படும். ஆகவே, இதுபற்றி ஆராய்ந்துதான், நீடித்து இருக்கும் தக்கதொரு முடிவை நாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : தேர்வு பெறுவதற்கு, முழுக்க முழுக்க பரீட்சை எழுதுவதை மாத்திரம் அடிப்படையாகக் கொண்டிராமல், 50 சதவிகிதம் மதிப்பெண்கள் மாத்திரம் பரீட்சைக்கு என்று ஒதுக்கிவிட்டு, பாக்கி 50 சதவிகிதம் மதிப்பெண்கள் மாணவர்கள் நடத்தை, வகுப்பில் அவர்கள் காட்டும் தீட்சண்யம், ஆகியவைகளுக்கு ஒதுக்கக்கூடிய திட்டம் ஏதாவது அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு வினாவுக்குப் பதிலளித்திருக்கிறார்களே.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைத்தான் நான் முதலில் சொன்னேன். அந்த வகையில் சிந்தித்துப் பார்த்து தக்க முடிவு எடுக்கலாம் என்பது பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்க நினைத்ததை நண்பர்கள் கேட்டு விட்டதால் நான் கேட்கவில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர், சார். தமிழகத்தில் உள்ள ஊட்டியில் இருக்கக்கூடிய கலைக் கல்லூரியில் இந்த வருஷம், முதல் வருஷ பி.ஏ. வகுப்பில் பரீட்சை இல்லாமல் மாணவர்கள் பாஸ் செய்திருப்பதாகவும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கேட்பது இந்தக் கேள்வியில் வராது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : If the supervision system is introduced in the schools, it will reduce the boredom and monotony of examinations and the boys will be able to do better in the examinations and their worry will be reduced and so will the Hon. Minister consult education experts on the introduction of supervisory system in the schools?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் கூறினேன். அதுபற்றித்தான் ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறோம். அதுபற்றி ஆராய்ந்து, வல்லுநர்களைக் கலந்துகொண்டு, கல்வி ஆலோசனைக் குழுவிலும், கலந்துரைக் குழுவிலும் வைத்து, அதுபற்றி தக்க முடிவு எடுத்து, அடுத்த ஆண்டு, அதற்கு அடுத்த ஆண்டு, தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்திப் பார்க்கலாம் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது.

1968 மார்ச் 27]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தத் தேர்வைப் பொறுத்தவரையில், சில பாடங்களில் விடைகள் அடங்கிய புத்தகங்களை வைத்துக் கொண்டுகூட தேர்வு எழுதி, நம்முடைய மாணவர்கள தவறி விடுகிறார்கள் என்ற தவறான கருத்து இருக்கிறது. ஆனால், உண்மையிலேயே தேர்வுகளை எழுதும் நேரத்தில், அவர்களுக்குக் குறிப்புப் புத்தகங்கள்தான் தரப்படுகின்றன என்பதை அரசு விளக்கி, பொது மக்களிடையே இருக்கும் தவறான எண்ணத்தை மாற்றுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தேர்வு எழுதுகிறவர்களுக்குக் குறிப்புப் புத்தகங்களோ, புத்தகங்களோ தருவதில்லை. விடைத்தாள்கள்தான தரப்படுகின்றன. அதிலே பெயரைக்கூட எழுதககூடாது, நம்பர் மட்டும்தான் போடவேண்டும் என்ற விதிமுறை இருக்கிறது. புத்தகங்கள், குறிப்புகள் எதுவும் தருவதில்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : இந்த எஸ். எஸ். எல்.சி. பரீட்சையில் ஒரு நாளில் இரண்டு பாடங்களுக்கு பரீட்சை வைக்கிறார்கள். காலை ஒரு நேரம், மாலை ஒரு நேரம் என்று வைக்கிறார்கள். அது மிகவும் கடினமாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு நாளைக்கு ஒரு பரீட்சை என்று வைப்பதற்கு அரசு யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல ஆண்டுகளாக இந்த முறை தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. மேலும் சென்டர்களை குறிப்பிட்ட இடங்களில் அமைத்து விட்ட காரணத்தினால் வெளி ஊர் மாணவர்கள் நாலைந்து தினங்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட ஊரில் தங்கி இரண்டு வேளைகள் பரீட்சை எழுத வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பரீட்சை என்றால் எட்டு, ஒன்பது நாட்கள் இருக்க வேண்டியிருக்கும். அதுபற்றிக்கூட ஆராயலாம். ஆனால் இந்த ஆண்டு அதிகமாக கடினமாகயிராது. 4, 5 தேதிகளில் தேர்வு நடைபெறுகிறது. 6, 7, 8 விடுமுறை நாட்கள். 9-ம் தேதி தேர்வு இருக்கிறது. 10-ம் தேதி விடுமுறை. 11-ம் தேதி தேர்வு எழுதுகிறார்கள். பின்னர் விடுமுறை வருகிறது. இந்த ஆண்டு நெருக்கடியிருக்காது. இதுபற்றி ஆராய்ந்து தேவையானால் தக்க முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. கே. விநயகம் : இந்தக் கல்வித்துறையில் அப்போதைக்கப் போது நிபுணர்கள் கூறுகின்ற யோசனைகளையெல்லாம் கையாண்டு அதே நேரத்தில் அப்போதைக்கப்போது புதிய புதிய கல்வி அமைச்சர்கள் எல்லாம் வந்து அவர்கள் கூறுகிற யோசனைகளை எல்லாம் அதில் புகுத்தி புதிய முறை, புதிய முறை என்றெல்லாம் சொல்லி புதிய முறைகளை எல்லாம் உள்ளே போட்டு இப்படியெல்லாம் செய்து, இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்த கல்வித்திறன் இப்போது ரொம்பக் கீழே போய்விட்டது என்ற எண்ணம் மக்களிடம் பரவலாக இருந்துவருகிறது. ஆகவே இந்த அரசாங்கம் இனியாவது இதில் தலையிடாமல் இதே முறையை ஐந்து வருடங்

களுக்கு வைத்து இது பயன் தருகிறதா இல்லையா என்று பார்ப்பதற்கு உறுதியோடு நிற்பதற்கு சர்க்கார் ஒரு வாக்குறுதி தருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலையீடு கூடாது என்பதுதான் இந்த அரசின் நோக்கம். நான் சென்ற ஒரு வருட காலமாக இதுபற்றி பலவிடங்களில் தெளிவாகச் சொல்லி வந்திருக்கிறேன். ஆனால் இந்த மன்றமும், மற்றவர்களும் இந்த நாட்டின் கல்வி எப்படியிருக்கவேண்டும் என்று பொதுப்படையாக எடுத்துச் சொல்ல, மொழி எப்படியிருக்க வேண்டும், பாடங்கள் எப்படியிருக்க வேண்டும், எப்படி அறிவைப் பெற வேண்டும் என்ற ஆவலைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதற்கான வழிவகைகள் என்ன, சிலபஸ் என்ன, முறைகள் என்ன என்று வகுக்கவேண்டிய முழுப் பொறுப்பும் பல்கலைக் கழகம், வல்லுநர்கள் இவர்களிடம் இருக்கிறது. என் விருப்பம் எப்படி இருந்தாலும் நானாக நுழைக்காமல் கல்வி வல்லுநர்கள் யோசனையையும், மற்றவர்கள் யோசனைகளையும், இந்த மன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களையும் தெரிவிக்கிறோம். பொதுவாக பரீட்சை எப்படி எப்படி இருக்கலாம் என்பதுபற்றி பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்படுகின்றன. இதன் அடிப்படையில் இக்கருத்துக்களை வல்லுநர்களிடம் தெரிவித்து, இதற்கு வழிவகைகள் என்ன என்று கூறுங்கள். தமிழ் பாடமொழியாக இருக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். இதற்கு என்ன செய்யலாம், எப்படிச் செய்யலாம் என்று வல்லுநர்களைக் கேட்டு செய்கிற நிலைதான் இருக்கிறது. இப்படிச் சொல்லிக் கொடுங்கள், அல்லது பாடப் புத்தகங்கள் இப்படி இருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்ல நமக்கு உரிமை இல்லை. என்ன செய்யலாம் என்று யோசனை சொல்ல நமக்கு உரிமையுண்டு. எப்படியிருக்க வேண்டும் என்பது வல்லுநர்கள் பார்த்து அந்த முறையில் நடந்து வருகிறது. அந்த முறைதான் மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நம் மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்தபோது, அந்த நாளிலிருந்து இந்த நாள் வரை வருடா வருடம் கேள்வித் தாள்கள் வெளியாகிறது. அதைப் பார்த்து பரீட்சை எழுதுகிறார்கள் என்று புகார்கள் வந்து கொண்டேயிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இங்கிலீஷில் ஐந்து நிமிடங்களுக்கு மேல் கேள்வி கேட்கிறார்கள். அதை அனுமதிக்கிறீர்கள். ஆனால் தமிழில் கேட்கும்போது இப்படிச் சொல்கிறீர்கள். தமிழ் பிடிக்கவில்லை போல் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படியொன்றும் இல்லை.

1968 மார்ச் 27]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அதை உத்தேசித்து இதை மீண்டும் புனர்பரிசீலனை செய்ய உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் குறைபாடுகள் எல்லாம் ஏற்படாமல் என்ன செய்யலாம் என்பது பற்றி சில பல முறைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன அந்த முறைகள் என்ன என்று சொல்வது அவ்வளவு உசிதமாக இருக்காது.

திரு. டி. மார்டின் : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலிருந்து புத்தகத்தை வைத்து பரீட்சை எழுதுவது, அல்லது புத்தகம் இல்லாமல் பட்சை எழுதுவது என்பது ஒரு பக்கமிருந்தாலும் இப்போதுள்ள பரபரப்பான சூழ்நிலையில் இந்தப் பரீட்சையை தள்ளிப்போடும் உத்தேசம் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பரீட்சையைப் பொறுத்தவரையில் முடிவு செய்ய வேண்டியது பல்கலைக் கழகமும், அந்தந்த கல்லூரி முதல்வர்களையும் பொறுத்து அமைந்த ஒன்றாகும். கால் பரீட்சை, அரைப் பரிட்சை, இறுதிப் பரிட்சை என்பது முதல்வர்களும், பப்ளிக் எக்ஸாமினேஷன் பல்கலைக் கழகமும் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கம் தலையிட்டு எதையும் செய்வதற்கில்லை. யோசனை சொல்லலாம். ஆனால் இப்போது யோசனை சொல்வதற்கில்லை. பல்கலைக் கழகமும், கல்லூரி முதல்வர்களும் தக்க முறைகளை ஆங்காங்கு மேற்கொள்வார்கள்.

உயர்தொடக்கப் பள்ளிகளில் கைத்தொழில் கல்வி

* 339-இ வினா.—**திரு. பெ. மலைச்சாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உயர் தொடக்கப்பள்ளிகளில் பயிற்றுவிக்கும் கைத்தொழில் கல்வி முறையினைக் கைவிடுவதற்குரிய திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்த வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தமிழகத்தில் உள்ள எவ்வளவு பள்ளிக்கூடங்களில் இத்தகைய கைத்தொழில் கல்வி கற்பிக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எவ்வளவு பள்ளிகளில் என்பது பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. பொதுவாக பெரும்பாலான பள்ளிகளில் இந்தக் கைத்தொழில் பிரிவு இருக்கிறது. 1, 2. 3-ல் ஏழு பீரியடுகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 4-ல் வாரத்திற்கு நான்கு பீரியடுகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 5-ல் நான்கு, 6-ல் நான்கு, 7-ல் நான்கு, 8-ல் நான்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல இடங்களில் அந்தந்த இடத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் பலவகையான பிரிவுகள் வைத்திருக்கிறார்கள்; சில இடங்களில் சில பிரிவுகள் மட்டும் வைத்திருக்கிறார்கள்.